

**מכרז פומבי 14/16 = למתן שירותי ייעוץ בתחום הסייבר לאגף החירום הביטחון המידע והסייבר במשרד התחבורה  
והבטיחות בדרכים**

להלן תשובות לשאלות הבהרה כפי שהתקבלו בכתב ממציעים פוטנציאלים :

מס' סד'	פרק	פירוט השאלה	תשובה
<b>המכרז</b>			
1.	7	תשומת לבכם לכל תנאי הסף. וודאו כי ניתן להתחייב.	לא רלוונטי.
2.	7.2.1, סעיף 7.8 בהסכם	תשומת לבכם לדרישה כי היועצים יעמדו ברמת זיכוי בטחוני סיווג 3 לפחות.	לא רלוונטי.
3.	9-11, סעיף 6.7 בהסכם, סעיף 7.4 בהסכם	<ul style="list-style-type: none"> <li>- יובהר כי בקשה להחלפת עובד או להפסקת העסקתו תיעשה על ידי העירייה מטעמים סבירים בלבד בהודעה מנומקת בכתב.</li> <li>- החלפת עובד או הפסקת פעילותו בכפוף לאמור לעיל, תיעשה תוך 30 יום לכל הפחות.</li> <li>- יובהר כי הספק יהיה רשאי להחליף את העובדים מטעמו בנסיבות שאינן תלויות בו כגון: התפטרות, מחלה וכו', וכן בנסיבות אשר מאפשרות שלילת פיצוי פיטורים מהעובדים על פי חוק.</li> </ul>	נוסח הסעיף נותר בעינו.
4.	16.4, סעיף 19.1 בהסכם	סיום מטעמי נוחות - מאחר והספק ישקיע משאבים רבים לצורך קיום מחוייבויותיו ע"פ חוזה זה נבקש, כי סעיף זה ישונה כך שלמזמין תהיה אפשרות לסיים את החוזה רק במקרה של הפרת חוזה ע"י הספק. תשומת לבכם כי המזמין יוכל לסיים את ההסכם, מכל סיבה שהיא בהתראה של 30 יום	נוסח הסעיף נותר בעינו.
5.	18.6	תשומת לבכם לדרישה להעמיד לרשות המזמין עד שני יועצים נוספים על פי דרישתו.	לא רלוונטי.

<p>-ככל שהחריגה נבעה ממחדל או פעילות של המשרד בלבד לא יופעל הפיצוי המוסכם .</p> <p>-התוספת המתבקשת מתקבלת הסכום נותר בעינו.</p> <p>-נוסח הסעיף נותר בעינו.</p> <p>-הבקשה נדחית.</p> <p>נוסח הסעיפים נותרים בעינם .</p>	<p>- יובהר כי פיצוי מוסכם על פי סעיפים אלו יינתן רק ככל שההפרה/חריגה נובעים מסיבות התלויות בספק בלבד.</p> <p>- סעיף ד' בטבלה (סעיף ' בטבלה בסעיף 11 בהסכם): נבקש למחוק את הסעיף לחלוטין. לחילופין ולכל הפחות נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ולמעט בנסיבות שאינן תלויות בספק כגון: התפטרות, מחלה וכו', וכן בנסיבות אשר מאפשרות שלילת פיצוי פיטורים מהעובדים על פי חוק. נבקש להפחית את סכום הפיצוי לסך של 5,000 ₪.</p> <p>- סעיף ו' בטבלה (סעיף ב' בטבלה בסעיף 11 בהסכם): נבקש להחליף את המילים "פעם נוספת", במילים "יותר מ-3 פעמים".</p> <p>- נבקש להגביל בתקרה של 10% מסך התמורה החוזית המגיעה לקבלן על פי הסכם זה, את סך כל הפיצויים שישולמו על פי סעיף זה כפיצויים מוסכמים.</p> <p>- נבקש להפחית את סכומי הפיצוי כדלקמן: סעיף א' (סעיף ז' בטבלה בסעיף 11 בהסכם): 500 ₪. סעיף ב' (סעיף ח בטבלה בסעיף 11 בהסכם): 250 ש"ח ₪. סעיף ג' (סעיף ט בטבלה בסעיף 11 בהסכם): 1,000 ₪. טלדור: תשומת לבכם לסעיפים הללו ולסכומי הקנסות.</p>	<p>19, סעיף 11 בהסכם</p>	<p>6.</p>
<p>הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>נבקש הבהרה למחוק הסעיף לחלוטין. אין זה סביר כי כל הוראות והמכרז יוגדרו כסעיפים יסודיים ובוודאי אין זה סביר שכל חריגה פעוטה בלוחות הזמנים תיחשב להפרה יסודית. הסעיף קיצוני ואינו סביר.</p>	<p>20, סעיף 11.3 בהסכם</p>	<p>7.</p>
<p>נכון.</p>	<p><b>תשומת לבכם כי לפי הוראות חשכ"ל (המצורפת למכרז), יופחתו 10% נוספים ממחיר הצעת המחיר של הספק (בשל היות העבודה "לתקופה ממושכת").</b></p>	<p>25, סעיף ג' בנספח יד'</p>	<p>8.</p>

<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>- נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות.</p> <p>- נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p> <p>- סעיף 22.6 בהסכם: יובהר כי הערבות הניתנת על ידי הספק במסגרת המכרז, מטרתה להבטיח את כל התחייבויותיו על פי תנאי המכרז. הדרישה אותה מעמיד הסעיף להשלמת גובה הערבות המקורית בכל פעם במקרה וזו תמומש, הרי שמשמעותה העמדה אין סופית של ערבויות מצדו של הספק ובאופן שהינו חסר כל פרופורציה להתחייבויות הספק במסגרת המכרז. נוכח האמור לעיל נבקש הבהרה למחוק לחלוטין את הסעיף.</p>	<p>.9 29-30, סעיף 11.6 בהסכם, סעיף 22.5 בהסכם</p>
<p>רצ"ב דרישות הביטוח כפי שהועברו ע"י חברת "ענבל".</p>	<p>לא הבנו מהן דרישות הביטוח במכרז??? ההפניה לסעיף 56 אינה ברורה. נא הבהירו הנושא.</p>	<p>.10 31</p>
<p>מקובל.</p>	<p>נבקש להבהיר כי בחירה של כשיר שני, לאחר מועד פקיעת ההצעות, תהיה בכפוף להסכמתו.</p>	<p>.11 35.5</p>
<p>מקובל.</p>	<p>- נבקש להבהיר כי בכל מקרה העברת בעלות או זכויות כלשהן למזמין תהיה בכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק על פי הוראות ההסכם, ובכפוף לזכויות היצרן בתוצרים/מוצרים/מוצרי מדף/תוכנות ובהתאם לתנאי רישיון היצרן הרלוונטי, ככל שרלוונטי.</p> <p>- הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור המזמין, ואלה יישארו בבעלות הספק.</p>	<p>.12 40, סעיף 16.3 בהסכם</p>

<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>נבקש להוסיף את העקרונות הבאים :</p> <p>- הספק ישפה ו/או יתגונן כנגד, או יישב כל תביעה שתוגש נגד המזמין אשר לפיה המוצרים או התמיכה שסופקו על פי חוזה זה מפריס פטנט, זכות יוצרים, בארץ שבה נעשה שימוש במוצרים או שבה הם נמכרים או מקבלים תמיכה, בתנאי שהמזמין: (1) יודיע מיידית ל- לספק בכתב; וכן (2) ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה; (3) בכפוף לפסק דין של ערכאה משפטית מוסמכת.</p> <p>- לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין. (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין. (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; או (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'.</p> <p>האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.</p>	<p>53,41</p>	<p>.13</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>נבקש להחליף את המילה "מהווה", במילים "עלולה להוות".</p>	<p>53.2</p>	<p>.14</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>נבקש הבהרה למחוק את הדרישה להצהיר על קשרים עם הגורמים המפוקחים. לחילופין נבקש כי ההצהרה תינתן רק ביחס לקשרים שעלולים להוות ניגוד עניינים ביחס להתחייבויות המציע על פי מכרז זה.</p> <p>תשומת לבכם המיוחדת לדרישה להצהיר על כל התקשרות שיש לנו עם הגורמים המפוקחים המנויים בנספח. האם זה ישים בכלל?</p>	<p>55.2, נספח יט'</p>	<p>.15</p>

<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>- נבקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף או בכל מקום אחר בהסכם ו/או במכרז, אחריות הספק תוגבל בכל מקרה לאחריות על פי דין בלבד. הספק לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו.</p> <p>- יובהר כי בכל מקרה ועל אף האמור בכל מקום אחר, הספק יישא באחריות לנזק ישיר בלבד שייגרם למזמין או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על פי חוזה זה. למען הסר ספק, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המזמין (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <p>- בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי חוזה זה, לאורך כל תקופת החוזה.</p> <p>- נבקש למחוק בשורה החמישית את ההתייחסות ל"פיצוי". התחייבות הספק היא לשיפוי (ביחס לתביעות צד ג' בלבד) בכפוף לתנאי השיפוי ומגבלת האחריות המבוקשים לעיל ולהלן.</p> <p>- יובהר כי בכל מקרה שיפוי על ידי הספק יהיה בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהמזמין ייתן לקבלן הודעה מיידית על התביעה/דרישת התשלום וייתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה.</p>	<p>16. 59, סעיף 15.3 בהסכם</p>
<p><b><u>נספח א' - טופס פרטי המציע</u></b></p>		
<p>מקובל .</p>	<p>למציע מורשי חתימה רבים. נבקש כי יפורטו באישור רק מורשי החתימה לצורך מכרז זה. לחילופין נבקש כי במענה לסעיף זה, יצורף אישור זכויות החתימה של המציע התקף ביום הגשת המענה.</p>	<p>17. 12</p>
<p><b><u>נספח ח'1</u></b></p>		
<p>הצהרות יינתנו בשם המציע.</p>	<p>נבקש למחוק בכל הסעיפים הללו את ההתייחסות ל"בעלי מניות במציע/השותפים במציע". נבקש כי ההצהרות יינתנו בשם המציע בלבד.</p>	<p>18. 1-3</p>
<p><b><u>נספחים ט'1- ט'2- התחייבות לשמירת סודיות</u></b></p>		

מקובל.	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא תחול לגבי מידע אשר היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח על ידו באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר יווצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.	19. 1, סעיף 16 להסכם
נוסח הסעיף נותר בעינו.	נבקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף, חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד.	20. 7, סעיף 16 להסכם
נוסח הסעיף נותר בעינו.	נבקש להחליף את המילה "מהווה", במילים "עלולה להוות".	21. 8, סעיף 16.5 להסכם
<b>נספח יא' - תצהיר היועץ לעניין קרובי משפחה העובדים במשרד</b>		
לא רלוונטי.	תשומת לבכם להצהרות הנדרשות מהיועצים בעניין היעדר קרבה משפחתית לעובדי משרד התחבורה.	22.
<b>החוזה</b>		
נוסח הסעיף נותר בעינו.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- נבקש להבהיר כי במקרה של סתירה בנושאים טכניים תגברנה הוראות המפרטים הטכניים ואילו במקרה של סתירה בנושאים משפטיים, תגברנה הוראות ההסכם.</li> <li>- נבקש שבמקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין המפרט יגברו הוראות ההצעה – שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המזמין לתוכנה.</li> <li>- כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בחוזה מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי.</li> </ul>	23. 4.2
מקובל.	המונח "שביעות רצונו של המזמין" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המזמין" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	24. 6.6, 7.13
מקובל.	נבקש להחליף את המילה "הבלעדית", במילים "על פי דין ותנאי הסכם זה".	25. 7.13

<p>תשומת לבכם לרכיב ט בסעיף 11.</p>	<p>11.4 .26 נבקש למחוק את הסעיף לחלוטין. הסעיף פשוט הזוי ואינו מובן. בעיקר לא ברור הנושא של הגשת תלונה בגין ביצוע עבירה פלילית?? מה בין הפרת הסכם נטענת (ככל שתתרחש) ובין עבירה פלילית??</p>	
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו. תינתן התראה בטרם קיזוז.</p>	<p>21, 11.5 .27 נבקש כי בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם ו/או במסמכי המכרז, זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנוזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.</p>	
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>12.1 .28 נבקש להחליף בסוף הסעיף את המילים "והנוהג בענף בו הוא פועל", במילים "ככל שחלים על המציע".</p>	
<p>מקובל .</p>	<p>12.4 .29 - הספק יעביר את המסמכים כאמור בסעיף בכפוף ליכולתו לעשות זאת על פי דין. - נבקש להחליף את הדרישה לאישור רו"ח (שאינו רשאי לתת אישור בנושא זה שכן הדבר אינו בידיעתו המקצועית), בתצהיר של מורשה חתימה מאומת כדין על ידי עו"ד.</p>	
<p>במקרה של שינוי במבנה הבעלות יהיה רשאי המשרד להפסיק את ההתקשרות תוך הודעה של 30 יום מראש מבלי שייחשב כמפר . חובת היידוע נותרת בעינה וכן סנקציה.</p>	<p>13, 22.5.3 .30 הסעיף אינו סביר. נבקש להבהיר כי במקרה של שינוי במבנה הבעלות של הספק, המזמין יוכל לסיים את ההסכם בהתראה של 30 יום בכתב, מבלי שהדבר ייחשב כהפרה של הספק.</p>	
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>15.1 .31 יובהר כי הספק יישא באחריות על פי דין כלפי עובדיו בהקשר של יחסי עובד מעביד. אחריות הספק בנוזיקין תהיה כמבוקש בסעיף 59 למכרז לעיל.</p>	
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>15.2 .32 - נבקש להחליף את המילה "יפצה", במילה "ישפה". - הסעיף יוכפף למגבלת האחריות המבוקשת לסעיף 59 למכרז לעיל. - יובהר כי בכל מקרה שיפוי על ידי הספק יהיה בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהמזמין ייתן לקבלן הודעה מידית על התביעה/דרישת התשלום וייתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה.</p>	
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>15.3 .33 ראה תנאי מגבלת האחריות המבוקשים לסעיף 59 למכרז.</p>	

נוסח הסעיף נותר בעינו.	יובהר כי בכל מקרה שיפוי על ידי הספק יהיה בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהמוזמין ייתן לקבלן הודעה מיידית על התביעה/דרישת התשלום וייתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה.	15.4	.34
ראה מענה לשאלה 19.	ראה הערותינו לנספח הסודיות לעיל.	16	.35
לא רלוונטי.	תשומת לבכם להתחייבויות בנושאי אבטחת מידע. העירו ככל שנדרש.	17	.36
נוסח הסעיף נותר בעינו.	נבקש להבהיר כי הסעיף אוסר על התקשרות עם גורם מחוץ לו, <b>לצורך ביצוע הסכם</b> , זה אשר קיימת אפשרות לגביו שיימצא בניגוד עניינים. ברור שאיסור כללי על התקשרות עם צדדים שלישיים שלא לצורך ביצוע מכרז זה, שעלולים להימצא בניגוד עניינים, איננה סבירה. הספק גם אינו יכול לוודא זאת עם כל גורם שמתקשר עימו.	18	.37
נוסח הסעיף נותר בעינו	- נבקש למחוק בשורה השנייה את המילים "לפצות" וכן את המילים "מיד לפי דרישתו הראשונה". - יובהר כי בכל מקרה שיפוי על ידי הספק יהיה בכפוף למתן פסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת ולכך שהמוזמין ייתן לקבלן הודעה מיידית על התביעה/דרישת התשלום וייתן לספק שליטה בלעדית על ניהול ההגנה/המו"מ לפשרה.	20.6	.38
נוסח הסעיף נותר בעינו	- נבקש הבהרה למחוק לחלוטין את הסעיף. מדובר בסעיף סל כוללני ומעורפל שדן בנושאים שממילא נידונו במקומות אחרים בהסכם. - הסעיף בכל מקרה יוכפף לתנאי השיפוי ומגבלת האחריות המבוקשים לסעיף 59 במכרז.	23	.39
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להבהיר כי בכל מקרה תינתן לספק התראה בכתב של 15 יום לתיקון הפרה יסודית וכנ"ל של 30 יום לתיקון הפרה רגילה, ורק אם לא תוקנו ההפרות כאמור על ידי הספק, יהיה זכאי המוזמין לסעדים כלשהם לרבות ביטול ההסכם ו/או חילוט הערבות. יובהר כי החברה תהיה רשאית לסעד של ביצוע עצמי רק לאחר שביטלה את ההסכם על פי הוראותיו.	26	.40
	<b><u>סעיפי ביטוח ואישור ביטוח</u></b>		

רצ"ב דרישות הביטוח כפי שהועברו ע"י חברת "ענבל".	שורה שניה יש למחוק את המילים "ולטובת מדינת ישראל". *** לא צורף אישור ביטוח.	31	.41
---	--	----	-----

**\*יובהר כי תשובות לשאלות הבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. במקרה של סתירה בין מסמך תשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז יגבר האמור במסמך זה.**

ועדת המכרזים